

## ОБЩИНА ПЛОВДИВ – РАЙОН “СЕВЕРЕН”

**УТВЪРЖДАВАМ:**

**инж. РАЛЪО РАЛЕВ**  
**/КМЕТ НА РАЙОН „СЕВЕРЕН“/**

**Открита процедура: „Ремонт и преасфалтиране на улични настилки на територията на район „Северен”, Община Пловдив”.**

### ПРОТОКОЛ № 4

гр. Пловдив, 30.03.2015 г.

Днес 30.03.2015г. в 10.30, в гр. Пловдив, в административната сграда на район „Северен” – Община Пловдив, бул. „Цар Борис III Обединител” № 22А, назначената със Заповед № 15РД-09-22/22.01.2015г., на Кмета на Район „Северен” – Община Пловдив, Комисия в състав:

**Председател:**

1. инж. Даниела Вълва – Началник -отдел: „ИП”, „УП”, „КС”, „Е”, „СД” на район „Северен”

**Членове:**

2. Гергана Белова - Юриконсулт на район “Северен”

3. инж. Илиян Козарев – Старши експерт „ИП” при район “Северен”

проведе заседание за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците и отваряне на ПЛИК № 3 „Предлагана цена”, съгласно чл. 69а, ал. 2 от ЗОП на представените оферти относно определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Ремонт и преасфалтиране на улични настилки на територията на район „Северен”, Община Пловдив”.

На публичното заседание в обявения ден, час и място на комисията присъстваха представители на три от фирмите, подали оферти, а именно:

Донка Танева Петкова /представи лична карта/ – представител с пълномощно на „ЩРАБАГ” ЕАД – участник в процедурата; Госпожа Донка Петкова присъства до приключване на публичната част от заседанието.

Георги Вакрилов Запрянов /представи лична карта/ - представител с пълномощно на „ЗАПРЯНОВИ – 03 ” ООД – участник в процедурата. Господин Запрянов присъства до приключване на публичната част от заседанието.

Илиян Христов Златанов /представи лична карта/ - представител с пълномощно на „ИЛВА - ХГ” ООД – участник в процедурата. Господин Илиян Златанов присъства до приключване на публичната част от заседанието.

На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомление и други лица.

Комисията обяви отстранените до този момент участници от процедурата, след което съобщи резултатите на останалите участници, съдържащи се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, както и класирането на участниците, направено съгласно чл. 69а, ал. 2 от ЗОП по показателите: за **П2 - Срок /в дни/ за отстраняване на всякакви дефекти в рамките на предложения гаранционен срок и ПЗ - Гаранционен срок**, съобразно предварително обявената, съдържаща се в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка, методика за определяне на комплексната оценка на офертите, които предлагат.

#### **КЛАСИРАНЕ:**

##### **1. ПО ПОКАЗАТЕЛ - П 2 - Срок /в дни/ за отстраняване на всякакви дефекти в рамките на предложения гаранционен срок**

УЧАСТНИЦИ	Срок за отстраняване на дефекти в рамките на гаранционния срок – в дни	П2 - точки
1.„ЗАПРЯНОВИ - 03” ООД	3 (три) дни	<b>6.67 точки</b>
2. „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД	1 (един) ден	<b>20 точки</b>
3. ”ЩРАБАГ” ЕАД	1 (един) ден	<b>20 точки</b>
4. „ИЛВА-ХГ” ООД	1 (един) ден	<b>20 точки</b>

От показателите в таблицата следва:

1. „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД – **20 точки**
2. ”ЩРАБАГ” ЕАД – **20 точки**
3. „ИЛВА-ХГ” ООД – **20 точки**
4. ”ЗАПРЯНОВИ - 03” ООД - **6.67 точки**



## 2. ПО ПОКАЗАТЕЛ - П 3 - Гаранционен срок

№	Видове работи	ед. мяр ка	гаранционен срок в месеци			
			„Щрабаг ” ЕАД	„Пътин женери нг” ЕООД	„Запряно ви - 03” ООД	„Илва-ХГ” ООД
	Направа на асфалтобетониви кръпки 4см.	m <sup>2</sup>	24	48	36	120
	Направа на асфалтобетониви кръпки 6см.	m <sup>2</sup>	24	48	36	120
	Направа на асфалтобетониви кръпки 8 см.	m <sup>2</sup>	24	48	36	120
	Направа на асфалтобетониви кръпки 10см.	m <sup>2</sup>	24	48	36	120
	Цена за направа на плътен асфалтобетон 4см.	m <sup>2</sup>	24	180	36	120
	Цена за направа на непътен асфалтобетон 4см.	m <sup>2</sup>	24	180	36	120
	Цена за направа на плътен асфалтобетон 6см.	m <sup>2</sup>	24	180	36	120
	Цена за ремонт на паважна настилка / среден паваж	m <sup>2</sup>	24	48	36	180
	Доставка и полагане на битумен разлив	m <sup>2</sup>	НЕ	НЕ	НЕ	НЕ
)	Фрезование на асфалтова настилка	m <sup>2</sup>	НЕ	НЕ	НЕ	НЕ
1	Основа от чакъл	m <sup>3</sup>	24	48	36	180
2	Натоварване и превоз на строителни отпадъци и земни маси	m <sup>3</sup>	НЕ	НЕ	НЕ	НЕ
3	Доставка и монтаж на чугунени, заключващи се капаци на улични отоци с повдигане и сваляне на нивото - 50/50	бр.	24	180	180	180
4	Подмяна на капаци на РШ с нови чугунени, заключващи се Ф 600	бр.	24	180	180	180
5	Доставка и разстилане на фрезован материал	m <sup>2</sup>	НЕ	НЕ	НЕ	НЕ
5	Уплътняване на основа от фрезован материал	m <sup>2</sup>	НЕ	НЕ	НЕ	НЕ
7	Възстановяване на хоризонтална маркировка – термопластична	m <sup>2</sup>	24	48	12	60
3	Изкоп земни почви	m <sup>3</sup>	НЕ	НЕ	НЕ	НЕ
)	Ръчен изкоп до 0,15 м.	m <sup>3</sup>	НЕ	НЕ	НЕ	НЕ
)	Направа на нови вибропресовани бордюри 50/25/15	m	24	180	120	180
1	Повдигане и подравняване на съществуващи бордюри	m	24	48	120	180
2	Направа на бордюор от легнала пътна ивица	m	24	180	120	120
3	Обработка и заливане на пукнатини по асфалтова настилка	m	24	48	120	120
4	Възстановяване на тротоарна настилка със съществуващи плочи 30/30 см, свързано с ремонт на бордюри	m <sup>2</sup>	24	48	120	120

5	Доставка и полагане на полиетилен	m <sup>2</sup>	24	180	120	120
5	Доставка и полагане на заварена мрежа ф6 20/20	m <sup>2</sup>	24	180	180	120
7	Направа на кофраж	m <sup>2</sup>	НЕ	НЕ	НЕ	НЕ
3	Доставка и полагане на бетон Б25	m <sup>3</sup>	24	180	180	180
2	Рязане на фуги	m	НЕ	НЕ	НЕ	НЕ
0	Ресан бетон	m <sup>2</sup>	24	180	180	180
1	Направа на настилка с бетонови пътни ивици	m <sup>2</sup>	24	180	180	180
2	Ремонт на настилка от бетонови пътни ивици	m <sup>2</sup>	24	48	180	180
	<b>Точки:</b>		<b>3.25</b> <b>точки</b>	<b>14.14</b> <b>точки</b>	<b>12.23</b> <b>точки</b>	<b>18.26 точки</b>

От показателите в таблицата следва:

1. „ИЛВА-ХГ” ООД – 18.26 точки
2. “ПЪТИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД – 14.14 точки
3. ”ЗАПРЯНОВИ - 03” ООД – 12.23 точки
4. ”ЩРАБАГ” ЕАД – 3.25 точки

При спазване на изискванията на ЗОП и условията, посочени в документацията за участие, Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения - Плик № 3 - „Предлагана цена” на класираните до този момент участници, а именно:

1. ”ЗАПРЯНОВИ - 03” ООД
2. “ПЪТИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД
3. ”ЩРАБАГ” ЕАД
4. „ИЛВА-ХГ” ООД

Комисията обяви на глас предложените от участниците цени за всяка една от видовете дейности, свързани с изпълнение на обществената поръчка, съдържащи се в ПЛИК №3 - ”Предлагана цена”. В изпълнение на чл. 69а, ал.3 от ЗОП, Комисията даде възможност на присъстващите представители да подпишат всяка от отворените и обявени ценови оферти. След оповестяването на предложените ценови оферти от участниците: „ИЛВА-ХГ” ООД, ”ЗАПРЯНОВИ - 03” ООД и “ПЪТИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, същите бяха подписани от присъстващия представител на ”ЩРАБАГ” ЕАД – госпожа Донка Танева Петкова. Оповестената ценовата оферта на участника ”ЩРАБАГ” ЕАД не беше подписана от никой от присъстващите представители.

След изпълнение на тези действия председателят на комисията закри откритото заседание и комисията продължи своята работа в закрито заседание като пристъпи към внимателно и обстойно разглеждане на финансовите предложения на участниците.



## II. ФИНАНСОВИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ

№	Именности	„Щрабаг” ЕАД		„Пътинженеринг” ЕООД		„Запрянови 03” ООД		„Илва-ХГ” ООД	
		ЛВ.	Т.	ЛВ.	Т.	ЛВ.	Т.	ЛВ.	Т.
1		25,08	60,00	25,18	59,76	30,85	48,78	29,32	51,32
2		32,40	55,41	29,92	60,00	46,38	38,71	36,40	49,32
3		38,94	51,65	33,52	60,00	61,70	32,60	39,79	50,55
4		45,86	46,79	35,76	60,00	71,78	29,89	45,02	47,66
5		22,80	43,00	16,34	60,00	20,80	47,13	19,57	50,10
6		21,60	40,47	14,57	60,00	19,02	45,96	16,32	53,57
7		30,00	44,60	22,30	60,00	27,78	48,16	29,35	45,59
8		30,53	27,97	21,88	39,02	77,75	10,98	14,23	60,00
9		1,34	33,58	0,76	59,21	5,38	8,36	0,75	60,00
10		6,12	20,10	3,59	34,26	5,63	21,85	2,05	60,00
11		53,10	45,14	39,95	60,00	42,67	56,17	48,42	49,50
12		19,14	25,20	9,40	51,32	12,60	38,29	8,04	60,00
13		359,29	60,00	549,22	39,25	632,70	34,07	562,33	38,34
14		445,58	60,00	633,67	42,19	732,16	36,51	716,28	37,32
15		6,00	7,80	2,92	16,03	2,14	21,87	0,78	60,00
16		2,40	4,25	0,91	11,21	3,71	2,75	0,17	60,00
17		39,60	16,64	34,74	18,96	10,98	60,00	14,68	44,88
18		19,20	13,31	4,26	60,00	4,30	59,44	4,62	55,32
19		19,20	28,00	8,96	60,00	28,34	18,97	13,84	38,84
20		37,32	33,63	28,67	43,78	22,16	56,64	20,92	60,00

21	31,20 лв.	13,38 т.	18,82 лв.	22,19 т.	9,91 лв.	42,14 т.	6,96 лв.	60,00 т.
22	37,32 лв.	23,02 т.	29,12 лв.	29,51 т.	16,69 лв.	51,48 т.	14,32 лв.	60,00 т.
23	6,78 лв.	4,69 т.	2,81 лв.	11,32 т.	9,55 лв.	3,33 т.	0,53 лв.	60,00 т.
24	36,72 лв.	25,18 т.	19,26 лв.	48,01 т.	18,31 лв.	50,50 т.	15,41 лв.	60,00 т.
25	1,56 лв.	8,46 т.	2,80 лв.	4,71 т.	4,01 лв.	3,29 т.	0,22 лв.	60,00 т.
26	2,76 лв.	60,00 т.	5,50 лв.	30,11 т.	8,10 лв.	20,44 т.	8,98 лв.	18,44 т.
27	34,90 лв.	32,68 т.	19,01 лв.	60,00 т.	19,04 лв.	59,91 т.	23,66 лв.	48,21 т.
28	196,97 лв.	47,13 т.	179,44 лв.	51,74 т.	166,68 лв.	55,70 т.	154,73 лв.	60,00 т.
29	6,00 лв.	30,50 т.	5,03 лв.	36,38 т.	5,16 лв.	35,46 т.	3,05 лв.	60,00 т.
30	49,66 лв.	3,71 т.	4,54 лв.	40,57 т.	8,58 лв.	21,47 т.	3,07 лв.	60,00 т.
31	62,76 лв.	33,62 т.	46,97 лв.	44,93 т.	42,24 лв.	49,96 т.	35,17 лв.	60,00 т.
32	36,72 лв.	15,38 т.	20,63 лв.	27,37 т.	11,54 лв.	48,92 т.	9,41 лв.	60,00 т.

**ОЦЕНКА НА ФИНАНСОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛТАТИ ОТ  
ОЦЕНЯВАНЕ НА ФИНАНСОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ:**

Оценката на финансовите предложения се извърши по следния начин, съгласно утвърдената методика:

**Изчисляване на Показател  $\Pi_1$  – “Предлагана цена”, с максимален брой точки – 60.**

Максималният брой точки – 60, получава офертата с предложена най-ниска цена. Точките на останалите кандидати се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

**Показател 1 – “Предлагана цена”, с максимален брой точки – 60.**

Максималният брой точки – 60, получава офертата с предложена най-ниска цена. Точките на останалите кандидати се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$\Pi_{1-n} = 60 \times \frac{Ц_{\min}}{Ц_n}, \text{ където}$$

$\Pi_{1-n}$  са точките на n-тия кандидат  
60 са максималните точки по показателя;



Ц min е най-ниската предложена цена;

Ц n е цената на n-тия кандидат.

Формулата се прилага за всяка отделна цена, след което получените точки се събират, а получения резултат се дели на общия брой позиции.

Съгласно формулата и посочените по-горе в таблицата ценови предложения за всяка една от дейностите резултатите от оценяването на участниците по показател П 1 – Предлагана цена е:

1. „ИЛВА-ХГ” ООД - 53,09 т.
2. “ПЪТИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД - 42,56 т.
3. „ЗАПРЯНОВИ - 03” ООД - 36,24 т
4. ”ЩРАБАГ” ЕАД - 31,73 т.

**РЕЗУЛТАТИ ОТ ОЦЕНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ ПО ПОКАЗАТЕЛИ:  
П 1 – ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА, П 2 - СРОК /В ДНИ/ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА  
ВСЯКАКВИ ДЕФЕКТИ В РАМКИТЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИЯ ГАРАНЦИОНЕН  
СРОК И П 3 - ГАРАНЦИОНЕН СРОК**

**1. Показатели за оценка и относителната им тежест.**

1. Цена на СМР – **60 точки.**
2. Срок /в дни/ за отстраняване на всякакви дефекти в рамките на предложени гаранционен срок – **20 точки.**
3. Гаранционен срок – **20 точки.**  
*Максималният брой точки е 100.*

**2. Оценка на офертите:**

Оценката на офертата на всеки участник е комплексна. Тя е сума от оценките на офертата на даден участник по отделните показатели:

$P = P_1 + P_2 + P_3$ , където:

$P_1$ - оценката на предложението на участника по показател 1

$P_2$  - оценката на предложението на участника по показател 2

$P_3$ - оценката на предложението на участника по показател 3

**Резултати:**

1. „ИЛВА-ХГ” ООД -  $53.09т. + 20т. + 18.26т. = 91.35$  точки
2. “ПЪТИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД -  $42,56 т. + 20т. + 14.14т. = 76.70$  точки
3. „ЗАПРЯНОВИ - 03” ООД -  $36,24т. + 6.67т. + 12.23т. = 55.14$  точки
4. ”ЩРАБАГ” ЕАД -  $31,73 т. + 20т. + 3.25т. = 54.98$  точки

## КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ

1. Първо място: „ИЛВА-ХГ” ООД - 91.35 точки
2. Второ място : “ПЪТИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД - 76.70 точки
3. Трето място: „ЗАПРЯНОВИ - 03” ООД - 55.14 точки
4. Четвърто място: ”ЩРАБАГ” ЕАД - 54.98 точки

На основание класирането на участниците, съобразено с методиката за оценка на офертите на участниците в процедурата, комисията предлага на Възложителя да сключи договор за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Ремонт и преасфалтиране на улични настилки на територията на район „Северен”, Община Пловдив”**, с класирания на първо място участник: **„ИЛВА-ХГ” ООД.**

Председателят на комисията закри заседанието на 30.03.2015г. в 13:30 часа /тринадесет часа и тридесет минути/.

Настоящият протокол е съставен на 30.03.2015г. Настоящият протокол се изготви в два еднообразни екземпляра и се предаде на Възложителя за запознаване.

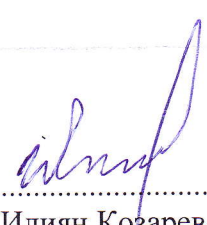
Настоящият Протокол № 4/30.03.2015г., заедно с Протокол № 1 от 22.01.2015г., Протокол №2 от 18.02.2015г., Протокол №3 от 17.03.2015г. и цялата документация в процедурата, се предаде на Възложителя за утвърждаване и вземане на решение по чл. 73, ал. 1 от ЗОП.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: . .....

  
/инж. Даниела Вълва /

ЧЛЕНОВЕ:

  
/Гергана Белова /

  
/инж. Илиян Козарев